

**EVOLUCION GASTOS-
INGRESOS
CORRIENTES**

EVOLUCION GASTOS E INGRESOS CORRIENTES
PERIODO - 1990/2014 (EN MILES DE EUROS)

PERIODO	GASTO CORRIENTE	INGRESO CORRIENTE	DIFERENCIA	% S/ING. CORRIENTE
1990	6.520,53	9.767,92	3.247,39	33,25
1991	8.071,19	10.863,01	2.791,82	25,70
1992	8.660,91	12.550,89	3.889,98	30,99
1993	9.455,00	12.336,71	2.881,71	23,36
1994	10.336,41	13.078,00	2.741,59	20,96
1995	11.335,96	13.896,06	2.560,10	18,42
1996	11.612,34	14.712,51	3.100,16	21,07
1997	11.628,60	15.224,81	3.596,21	23,62
1998	11.254,50	15.707,83	4.453,33	28,35
1999	11.577,06	17.340,55	5.763,50	33,24
2000	12.407,90	19.991,32	7.583,42	37,93
2001	13.480,12	18.784,16	5.304,04	28,24
2002	14.097,90	19.140,00	5.042,10	26,34
2003	15.733,28	21.070,81	5.337,53	25,33
2004	17.018,25	24.461,19	7.442,94	30,43
2005	18.469,92	24.549,39	6.079,47	24,76
2006	19.598,02	27.650,81	8.052,79	29,12
2007	20.676,12	28.870,84	8.194,72	28,38
2008	22.574,11	28.469,48	5.895,37	26,11
2009	23.229,39	26.072,10	3.390,10	12,77
2010	22.622,13	27.608,56	4.985,43	18,06
2011	22.555,87	25.631,82	3.075,95	12,00
2012	22.121,79	26.665,20	4.534,41	17,04
2013(1)	22.550,00	27.100,00	4.550,00	16,79
2014(2)	25.197,38	28.845,72	3.648,34	12,65

(1) en base a datos estimación cierre 2013

(2) En base a datos ppto. 2014



Con carácter previo al análisis del presente cuadro, resulta conveniente efectuar una reflexión acerca del grado de voluntariedad existente dentro del gasto corriente. Dicho análisis nos debe permitir identificar si existe o no un porcentaje claro de gasto de carácter voluntario (fundamentalmente en el Cap.IV - Subvenciones) y, por tanto, susceptible de reconsideración. En caso afirmativo, significaría que sería posible, de existir voluntad política para ello, adoptar decisiones de reducción del gasto corriente para tratar de adaptarlo a la actual coyuntura de crisis económica, haciendo frente a una minoración/congelación de ingresos como la que se está produciendo, y tratar de mantener o evitar un deterioro mayor del margen de maniobra o diferencial entre gastos e ingresos corrientes que, no debe olvidarse, es la magnitud susceptible de ser destinada a la financiación de inversiones o a otras nuevas necesidades de gasto.

Sin perjuicio de la reflexión anterior, acerca de la mayor o menor rigidez de las estructura del gasto municipal, analizando exclusivamente las cifras que reflejan los presupuestos municipales (las cifras 1990-2012 en base a datos reales de cierre y 2013-2014 en base a estimaciones), y considerando el gasto corriente como la suma de los Capítulos I al IV (Personal, Compras Ordinarias, Intereses de Prestamos y Transferencias Corrientes) del Presupuesto de Gastos y como ingresos corrientes a la suma de los Capítulos I al V (Imptos. Directos, Imptos. Indirectos, Tasas, Transf. Ctes. e Ingresos Patrimoniales), en la evolución del diferencial gastos-ingresos corrientes (ahorro municipal), a través del presente cuadro podemos observar claramente cuatro ciclos diferenciados.

Periodo 1996-2000, donde se da un aumento del ingreso cte., unido a una cierta contención del gto. cte., lo que tiene como consecuencia una mejora clara del diferencial.

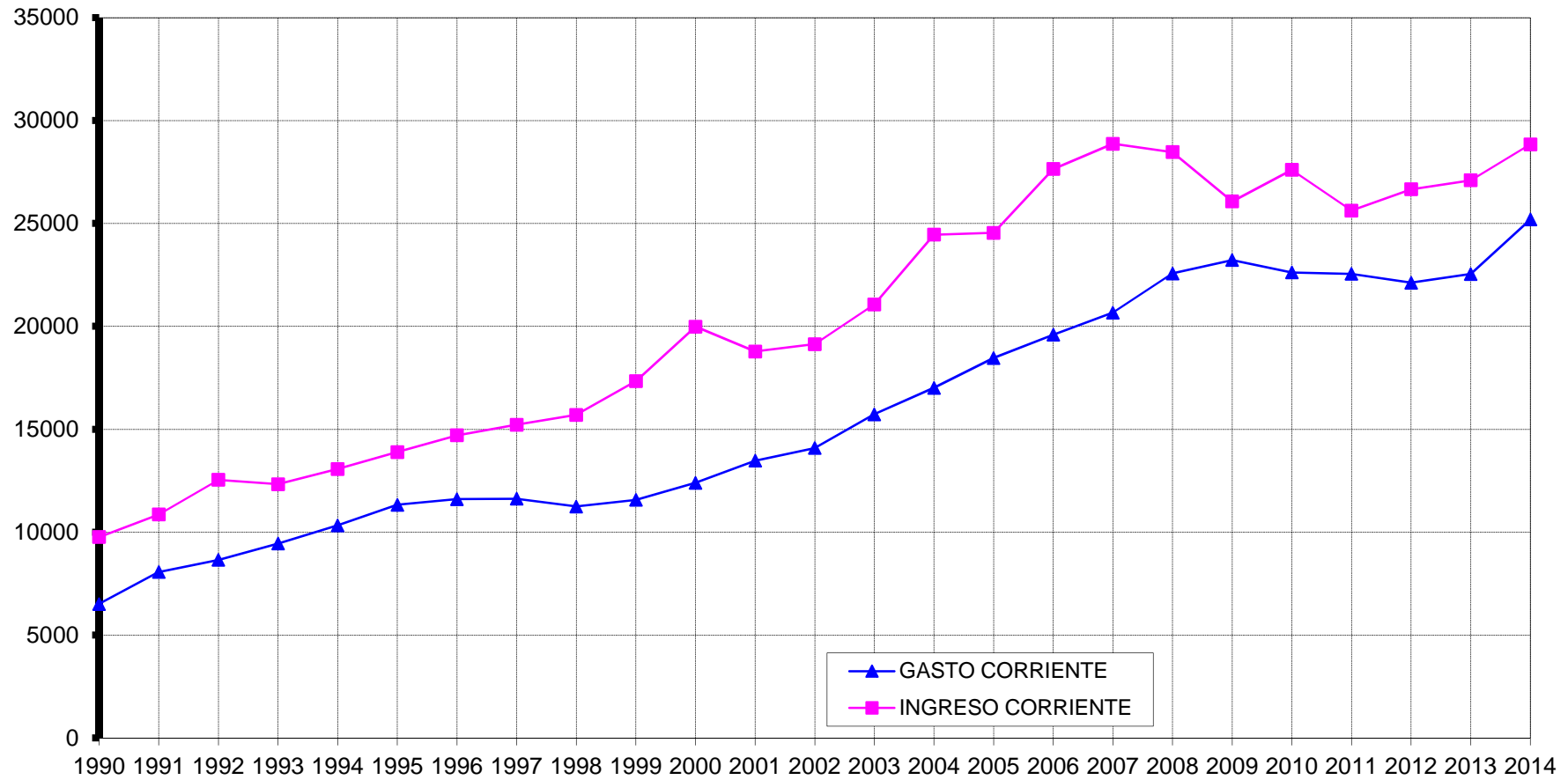
Periodo 2001-2003, donde se produce una congelación (incluso disminución) de los ing. Ctes., que, junto con una subida del gasto, provoca un deterioro del diferencial.

Periodo 2004-2007, donde la clara subida de los ing. ctes. se acompaña con un aumento incluso mayor de los gtos. ctes., sin que haya mejorado en términos porcentuales respecto de los ingresos (se ha deteriorado ligeramente) el diferencial.

Periodo 2008-2013, donde, a pesar del intento de contención de los gastos, la disminución de los ingresos es importante y tiene como consecuencia que, en relación a los ingresos corrientes y en términos porcentuales, los diferenciales gastos-ingresos de estos años son los mas bajos de todo el periodo analizado. Para el año 2014, en base a previsiones presupuestarias, se deteriora respecto del año anterior dicho diferencial, esta vez como consecuencia del elevado aumento producido en el importe de los gastos (se incrementan casi 2,5 millones respecto de las estimaciones de cierre del 2013), en los que tienen un peso considerable las contrataciones de fomento de empleo, el fondo para actividades de generación de empleo y el servicio de asesoramiento de inspección.

Esto nos obliga a realizar una seria reflexión, principalmente si tenemos en cuenta que nos hallamos en una coyuntura de recorrido limitado de la recaudación, y que pueden existir dificultades para dar marcha atrás en algunas decisiones que afectan al gasto voluntario (OTA, servicios subcontratados, etc.). Debemos ser conscientes que, de seguir en próximos años dicha tendencia, el diferencial de ingresos-gastos corrientes se va a ir reduciendo progresivamente, imposibilitando así la financiación de inversiones a través del ahorro municipal.

EVOLUCIÓN DIFERENCIAL GASTOS E INGRESOS CORRIENTES AÑOS 1990/2014



EVOLUCIÓN DIFERENCIAL GASTOS E INGRESOS CORRIENTES AÑOS 1990/2014

