

**EVOLUCION GASTOS-
INGRESOS
CORRIENTES**

EVOLUCION GASTOS E INGRESOS CORRIENTES
PERIODO - 1990/2016 (EN MILES DE EUROS)

PERIODO	GASTO CORRIENTE	INGRESO CORRIENTE	DIFERENCIA	% S/ING. CORRIENTE
1990	6.520,53	9.767,92	3.247,39	33,25
1991	8.071,19	10.863,01	2.791,82	25,70
1992	8.660,91	12.550,89	3.889,98	30,99
1993	9.455,00	12.336,71	2.881,71	23,36
1994	10.336,41	13.078,00	2.741,59	20,96
1995	11.335,96	13.896,06	2.560,10	18,42
1996	11.612,34	14.712,51	3.100,16	21,07
1997	11.628,60	15.224,81	3.596,21	23,62
1998	11.254,50	15.707,83	4.453,33	28,35
1999	11.577,06	17.340,55	5.763,50	33,24
2000	12.407,90	19.991,32	7.583,42	37,93
2001	13.480,12	18.784,16	5.304,04	28,24
2002	14.097,90	19.140,00	5.042,10	26,34
2003	15.733,28	21.070,81	5.337,53	25,33
2004	17.018,25	24.461,19	7.442,94	30,43
2005	18.469,92	24.549,39	6.079,47	24,76
2006	19.598,02	27.650,81	8.052,79	29,12
2007	20.676,12	28.870,84	8.194,72	28,38
2008	22.574,11	28.469,48	5.895,37	26,11
2009	23.229,39	26.072,10	3.390,10	12,77
2010	22.622,13	27.608,56	4.985,43	18,06
2011	22.555,87	25.631,82	3.075,95	12,00
2012	22.121,79	26.665,20	4.534,41	17,04
2013	22.534,30	27.335,60	4.801,30	17,56
2014	23.293,83	29.347,56	6.053,73	20,63
2015 (1)	24.327,50	31.200,00	6.872,50	22,03
2016 (2)	25.375,94	30.638,42	5.262,48	17,18

(1) en base a datos estimación cierre 2015, incluye datos Aukea (hasta 2014 en contabilización separada)

(2) En base a datos ppto. 2016, incluye datos Aukea integrado en Ayto. con efectos 1/1/2015



ARRASATEKO UDALA
AYUNTAMIENTO DE MONDRAGÓN

Con carácter previo al análisis del presente cuadro, resulta conveniente efectuar una reflexión acerca de la mayor o menor rigidez de la estructura del gasto municipal, esto es, tratar de identificar el grado de voluntariedad existente dentro del gasto corriente. Dicho análisis nos debe informar sobre el margen de maniobra existente a la hora de decidir el destino del gasto (debate de prioridades) y, en su caso, la posible reasignación de recursos hacia otros programas considerados más necesarios y prioritarios. En principio, parece que una parte importante de los gastos por transferencias corrientes (subvenciones) puede encuadrarse en dicho apartado, el de los gastos con alto de flexibilidad y discrecionalidad. Sin embargo, esto no siempre es así y, de hecho, si valoramos el carácter de las cuotas por Servicios Mancomunados o las aportaciones para cubrir el déficit de determinadas entidades (Iturbide, Arrasate Musical, Goiena, etc.) podríamos llegar justo a la conclusión contraria, esto es, que los compromisos tienen un carácter fijo evidente, tanto a presente como a futuro. No obstante, como dicha discusión tiene un componente subjetivo importante, difícil de llegar a conclusiones claras e irrefutables, vamos a optar por obviar dicho debate y centrarnos exclusivamente en valorar el diferencial actual (a partir de la realidad actual) entre los gastos e ingresos corrientes así como su evolución hasta la fecha, por entender que nos puede dar una pista respecto de la capacidad municipal para financiar inversiones a través de su ahorro ordinario (corriente).

Por tanto, analizando exclusivamente las cifras que reflejan los presupuestos municipales propios (las cifras 1990-2014 en base a datos reales de cierre y las de 2015-2016, en base a estimaciones), y considerando el gasto corriente como la suma de los Capítulos I al IV (Gtos. Personal, Compras Ordinarias, Intereses de Prestamos y Transferencias Corrientes) del Presupuesto de Gastos y como ingresos corrientes a la suma de los Capítulos I al V (Imptos. Directos, Imptos. Indirectos, Tasas, Transf. Ctes. e Ingresos Patrimoniales), en la evolución del diferencial gastos-ingresos corrientes (ahorro municipal), a través del presente cuadro podemos observar claramente diferenciados los siguientes ciclos:

Periodo 1990-1992, con un buen remanente o margen de maniobra (aproximadamente un 30% respecto del ingreso corriente) y una evolución razonablemente equilibrada de los gastos e ingresos.

Periodo 1993-1996, con una considerable deterioro del diferencial o remanente (bajada hasta niveles próximos al 20%), producto de un aumento de los gastos a un ritmo superior a la evolución de los ingresos (gastos > 10% anual, e ingresos aproximadamente un 5%).

Periodo 1997-2000, donde se da un aumento del ingreso corriente, unido a una cierta contención del gasto, lo que tiene como consecuencia una progresiva y clara mejora del diferencial (llega a ser de hasta el 38% s/ingreso corriente).

Periodo 2001-2003, donde se produce una congelación (incluso disminución) de los ingresos corrientes, que, junto con una subida del gasto, provoca un deterioro del diferencial (llega a cifras próximas al 25%).

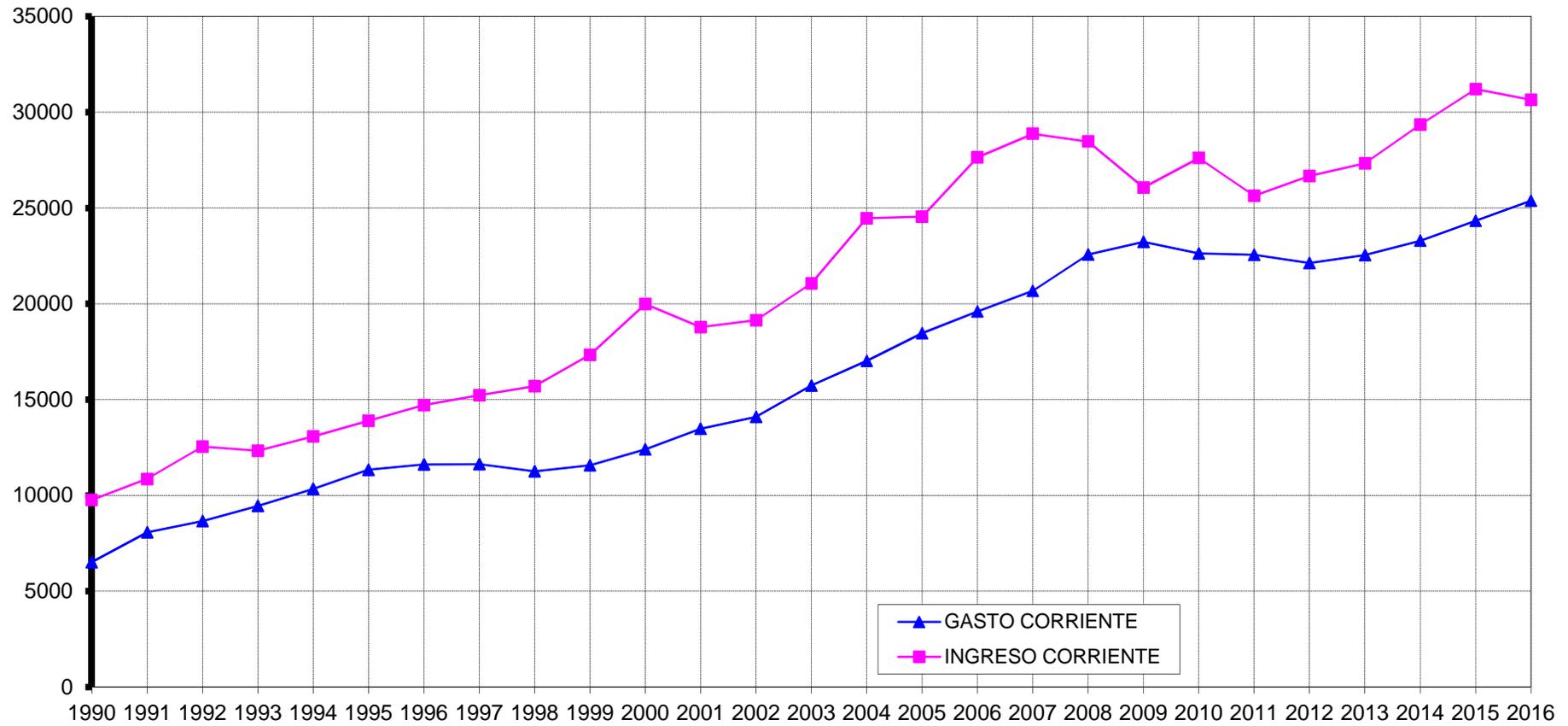
Periodo 2004-2007, donde la clara subida de los ingresos corrientes se acompaña con un aumento incluso mayor de los gtos. ctes., sin que haya mejorado en términos porcentuales respecto de los ingresos (se ha deteriorado ligeramente) el diferencial.

Periodo 2008-2014, donde, a pesar del intento de contención de los gastos, la disminución de los ingresos es importante y tiene como consecuencia que, en relación a los ingresos corrientes y en términos porcentuales, los diferenciales gastos-ingresos de estos años son los mas bajos de todo el periodo analizado (por debajo del 20% y en varios años con apenas un 13% de margen).

Finalmente, en los años 2015-2016, en base a previsiones presupuestarias y estimaciones de cierre, a pesar del considerable aumento de los ingresos (1,8 y 1,3 millones mas, respectivamente, por efecto FFFM), apenas mejora el margen de maniobra (el 2016 sigue por debajo del 20%), lo que pone de manifiesto que el volumen de gastos ordinarios también está experimentando un crecimiento considerable.

Estos datos finales nos obligan a realizar una seria reflexión, principalmente si tenemos en cuenta que nos hallamos en una coyuntura de recorrido limitado de los ingresos fiscales (recaudación), y que pueden existir dificultades para dar marcha atrás en algunas decisiones que afectan al gasto voluntario (Servicios OTA, ampliaciones de servicios subcontratados, etc.). Debemos ser conscientes que, si se quiere mejorar la capacidad inversora, no basta sólo con que mejore el ciclo económico y aumenten los ingresos, sino que a su vez debe aplicarse una cierta disciplina o control a la hora de aprobar/adoptar decisiones que afecten al gasto. Por tanto, ese va a ser uno de los retos de la presente legislatura.

EVOLUCIÓN DIFERENCIAL GASTOS E INGRESOS CORRIENTES AÑOS 1990/2016



EVOLUCIÓN DIFERENCIAL GASTOS E INGRESOS CORRIENTES AÑOS 1990/2016

