

**EVOLUCION GASTOS-  
INGRESOS  
CORRIENTES**

**EVOLUCION GASTOS E INGRESOS CORRIENTES**  
**PERIODO - 1990/2015 (EN MILES DE EUROS)**

<b>PERIODO</b>	<b>GASTO CORRIENTE</b>	<b>INGRESO CORRIENTE</b>	<b>DIFERENCIA</b>	<b>% S/ING. CORRIENTE</b>
<b>1990</b>	6.520,53	9.767,92	3.247,39	33,25
<b>1991</b>	8.071,19	10.863,01	2.791,82	25,70
<b>1992</b>	8.660,91	12.550,89	3.889,98	30,99
<b>1993</b>	9.455,00	12.336,71	2.881,71	23,36
<b>1994</b>	10.336,41	13.078,00	2.741,59	20,96
<b>1995</b>	11.335,96	13.896,06	2.560,10	18,42
<b>1996</b>	11.612,34	14.712,51	3.100,16	21,07
<b>1997</b>	11.628,60	15.224,81	3.596,21	23,62
<b>1998</b>	11.254,50	15.707,83	4.453,33	28,35
<b>1999</b>	11.577,06	17.340,55	5.763,50	33,24
<b>2000</b>	12.407,90	19.991,32	7.583,42	37,93
<b>2001</b>	13.480,12	18.784,16	5.304,04	28,24
<b>2002</b>	14.097,90	19.140,00	5.042,10	26,34
<b>2003</b>	15.733,28	21.070,81	5.337,53	25,33
<b>2004</b>	17.018,25	24.461,19	7.442,94	30,43
<b>2005</b>	18.469,92	24.549,39	6.079,47	24,76
<b>2006</b>	19.598,02	27.650,81	8.052,79	29,12
<b>2007</b>	20.676,12	28.870,84	8.194,72	28,38
<b>2008</b>	22.574,11	28.469,48	5.895,37	26,11
<b>2009</b>	23.229,39	26.072,10	3.390,10	12,77
<b>2010</b>	22.622,13	27.608,56	4.985,43	18,06
<b>2011</b>	22.555,87	25.631,82	3.075,95	12,00
<b>2012</b>	22.121,79	26.665,20	4.534,41	17,04
<b>2013</b>	22.534,30	27.335,60	4.801,30	17,56
<b>2014(1)</b>	23.460,00	28.845,70	5.385,70	18,67
<b>2015 (2)</b>	25.230,45	29.944,61	4.714,16	15,74

(1) en base a datos estimación cierre 2014

(2) En base a datos ppto. 2015, incluye datos Aukea integrado en Ayto. con efectos 1/1/2015



ARRASATEKO UDALA  
AYUNTAMIENTO DE MONDRAGÓN

Con carácter previo al análisis del presente cuadro, resulta conveniente efectuar una reflexión acerca de la mayor o menor rigidez de la estructura del gasto municipal, esto es, del grado de voluntariedad existente dentro del gasto corriente. Dicho análisis nos debe permitir identificar si existe o no un porcentaje de gasto de carácter claramente voluntario (fundamentalmente en el Cap.IV - Subvenciones) y, por tanto, susceptible de reconsideración. En caso afirmativo, significaría que sería posible, de existir voluntad política para ello, adoptar decisiones de reducción del gasto corriente para tratar de adaptarlo a la actual coyuntura de crisis económica, haciendo frente a una minoración/congelación de ingresos como la que se está produciendo, y tratar de mantener o evitar un deterioro mayor del margen de maniobra o diferencial entre gastos e ingresos corrientes que, no debe olvidarse, es la magnitud susceptible de ser destinada a la financiación de inversiones o a otras nuevas necesidades de gasto.

Sin perjuicio de la reflexión anterior, analizando exclusivamente las cifras que reflejan los presupuestos municipales (las cifras 1990-2013 en base a datos reales de cierre y 2014-2015 en base a estimaciones), y considerando el gasto corriente como la suma de los Capítulos I al IV (Personal, Compras Ordinarias, Intereses de Prestamos y Transferencias Corrientes) del Presupuesto de Gastos y como ingresos corrientes a la suma de los Capítulos I al V (Imptos. Directos, Imptos. Indirectos, Tasas, Transf. Ctes. e Ingresos Patrimoniales), en la evolución del diferencial gastos-ingresos corrientes (ahorro municipal), a través del presente cuadro podemos observar claramente diferenciados los siguientes ciclos:

Periodo 1990-1992, con un buen remanente o margen de maniobra y una evolución razonablemente equilibrada de los gastos e ingresos.

Periodo 1993-1995, con una considerable deterioro del diferencial o remanente, producto de un aumento de los gastos a un ritmo superior a la evolución de los ingresos (gastos > 10% anual e ingresos aproximadamente un 5%).

Periodo 1996-2000, donde se da un aumento del ingreso corriente, unido a una cierta contención del gasto, lo que tiene como consecuencia una mejora clara del diferencial.

Periodo 2001-2003, donde se produce una congelación (incluso disminución) de los ingresos corrientes, que, junto con una subida del gasto, provoca un deterioro del diferencial.

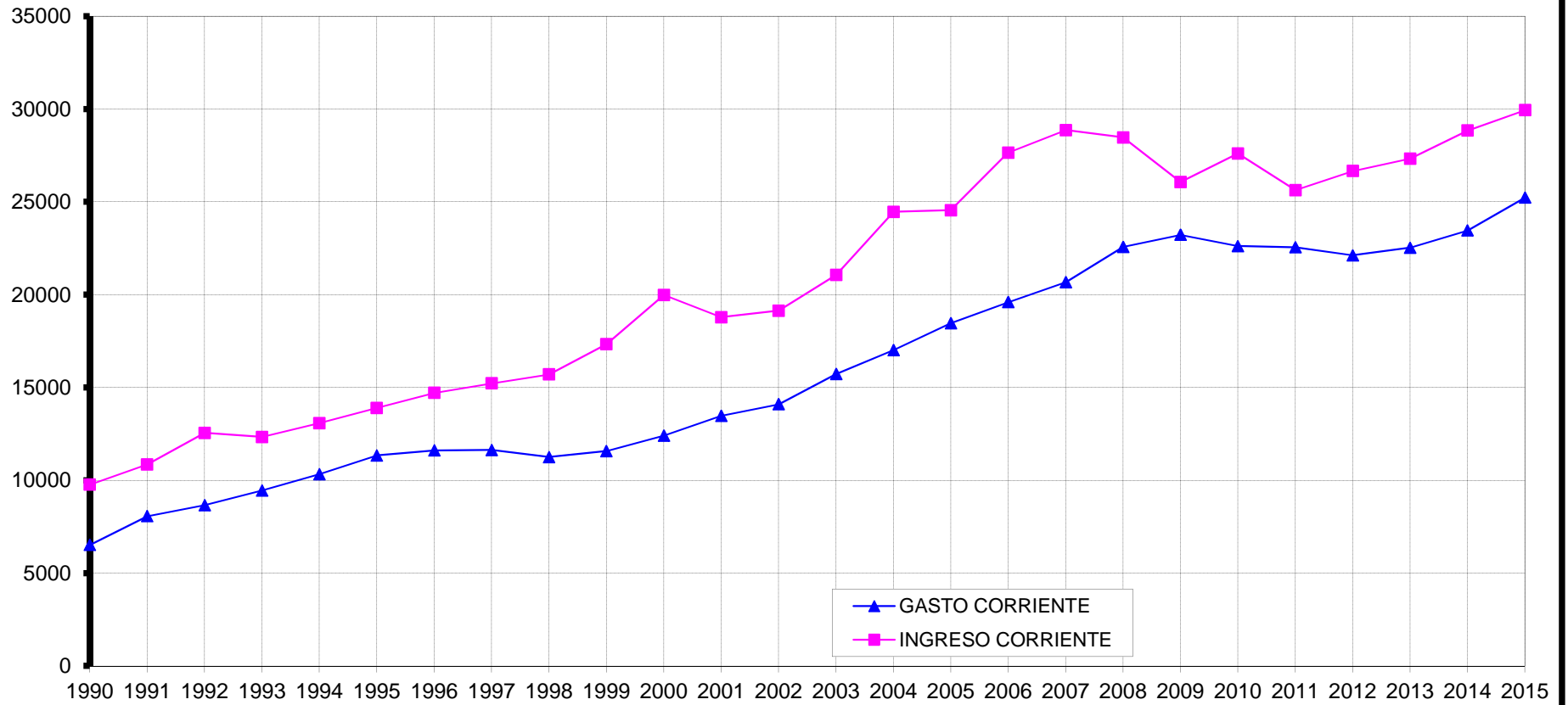
Periodo 2004-2007, donde la clara subida de los ing. ctes. se acompaña con un aumento incluso mayor de los gtos. ctes., sin que haya mejorado en términos porcentuales respecto de los ingresos (se ha deteriorado ligeramente) el diferencial.

Periodo 2008-2015, donde, a pesar del intento de contención de los gastos, la disminución de los ingresos es importante y tiene como consecuencia que, en relación a los ingresos corrientes y en términos porcentuales, los diferenciales gastos-ingresos de estos años son los mas bajos de todo el periodo analizado. Para el año 2015, en base a previsiones presupuestarias, a pesar del considerable aumento de los ingresos (1,1 millones

mas, efecto FFFM), se deteriora respecto del año anterior dicho diferencial, esta vez como consecuencia del elevado aumento producido en el importe de los gastos (se incrementan casi 1,8 millones respecto de las estimaciones de cierre del 2014), en los que tienen un peso considerable además de las cuentas de la disuelta Aukea (a partir del 2015 integradas dentro de las cuentas municipales), la continuación con las dotaciones para el Plan de Empleo, dirigidos, entre otros, a las contrataciones de fomento de empleo y a diferentes programas de subvenciones destinados a la generación de empleo.

Esto nos obliga a realizar una seria reflexión, principalmente si tenemos en cuenta que nos hallamos en una coyuntura de recorrido limitado de la recaudación, y que pueden existir dificultades para dar marcha atrás en algunas decisiones que afectan al gasto voluntario (OTA, servicios subcontratados, etc.). Debemos ser conscientes que, de seguir en próximos años dicha tendencia, el diferencial de ingresos-gastos corrientes se va a ir reduciendo progresivamente, imposibilitando así la financiación de inversiones a través del ahorro municipal.

### EVOLUCIÓN DIFERENCIAL GASTOS E INGRESOS CORRIENTES AÑOS 1990/2015



### EVOLUCIÓN DIFERENCIAL GASTOS E INGRESOS CORRIENTES AÑOS 1990/2015

