

AHOLKULARIA:



*ARBOLAPETA – SAN FRANTZISKO TARTEAREN  
INGURUKO AUKEREN AZTERKETA*

ESTUDIO DE ALTERNATIVAS DEL TRAMO  
ARBOLAPETA – SAN FRANTZISKO

ERAGILEA:

**ARRASATEKO UDALA**



**AYUNTAMIENTO DE MONDRAGON**

## INDICE

<b>A. MEMORIA .....</b>	<b>3</b>
A.1.    AURREKARIAK ETA.....	4
A.2.    ARBOLAPETA – SAN FRANTZISKO TARTEAREN EREMUA.....	6
A.3.    HASIERAKO BALDINTZAK.....	7
A.4.    ARBOLAPETA – SAN FRANTZISKO TARTERAKO AUKEREN AURKEZPENA .....	9
A.4.1 ARBOLAPETA INGURUAREN AZTERKETA .....	9
A.4.2 OINARRI BERA .....	10
A.4.3 SAN FRANTZISKO AUKERAK .....	11
A.4.3.1    BIRIBILGUNEA MANTENDUZ. A AUKERA .....	11
A.4.3.2    BIRIBILGUNE BERRI TXIKIAGOA. B AUKERA.....	11
A.4.3.3    BIRIBILGUNE GABE. C ETA D AUKERAK.....	12
A.4.4 ARAMAIO IBAIA AHALIK ETA GEHIEN BISTARATZEA. E AUKERA.....	12
A.5.    TARTE OSORAKO AUKEREN AURKEZPENA. MUXIBAR-SAN FRANTZISKO.....	14
A.6.    AUKEREN ALDERAKETA .....	16
A.6.1 ALDERAKETARAKO IRIZPIDEAK .....	16
A.6.1.1    ARAMAIO IBAIAREN ERREKUPERAZIOA.....	16
A.6.1.2    APARKALEKU GALERA.....	16
A.6.1.3    KOSTU EKONOMIKOA.....	17
A.6.1.4    OINEZKOENGANAKO ONURAK.....	17
A.6.1.5    AUTOEN TRAFIKOAN ERAGINA.....	17
A.6.1.6    DIRU-LAGUNTZAREN AUKERA.....	18
A.6.2 IRIZPIDE EZBERDINEN ANALISIA .....	18
A.7.    KONKLUSIOAK .....	21
<b>B. PLANOAK.....</b>	<b>22</b>

## A. MEMORIA

## A.1. AURREKARIAK ETA

2015eko abenduan BIDEINEK Arrasateko Udalari “ARBOLAPETA ETA MUXIBARKO BIRIBILGUNEAREN ARTEAN DAGOEN ZATIAN, OTALORA LIZENTZIATUA KALEAREN BIDERIA EGHOKITZEKO PROIEKTUA. AUKEREN AZTERKETA” agiria ematen dio proiektua idazteko kontratuan batzen diren dokumentuetatik lehena delarik.



Aipatutako dokumentua, 21 aukera batzen zituena Arbolapeta eta Muxibarko biribilgunearen artean dagoen zatia birsailkatzeko, herri aukeraketa batetara bideratzen da non erakusketa baten bidez, fisikoki zein internete bidez herritarren eritzia eskatzen den aurkeztutako aukeren aurrean.

Aipatu berri den prozesuak emandako emaitzen arabera, ikusirik aukeratariko batek ere ez duela gehiengo nahiko bat aurrera eramateko, Otolara kaleko tarte honen inguruko erabaki bat hartu aurretik, erabaki beharreko behin betiko emaitza kale osorako proposatu behar dela ikusi da, eta honen bestez, BIDEINI eskatzen zaio dokumentu hau betetzea honako bi xede hauekin:

- Alde batetik Otolara kaleko Arbolapeta eta San Frantzisko tarte birmoldatzeko egin daitezkeen aukera guztiak eman
- Beste alde batetik tarte bien aukerak elkartu nahi dira herri aukeraketa berri batera aurkeztu ahal izateko, tarte osorako emaitz jakin batzuk soilik emanez aukeratzeko

Herri aukeraketan BIDEINen dokumentuan erabilitako nomenklatura aldatu zen herritarrek hobeto uler zezaten.

Dokumentu honetan hasierako irizpide modura Muzibar tarteko aukerentzat erabilitako zenbakikuntza mantentzea erabaki da.

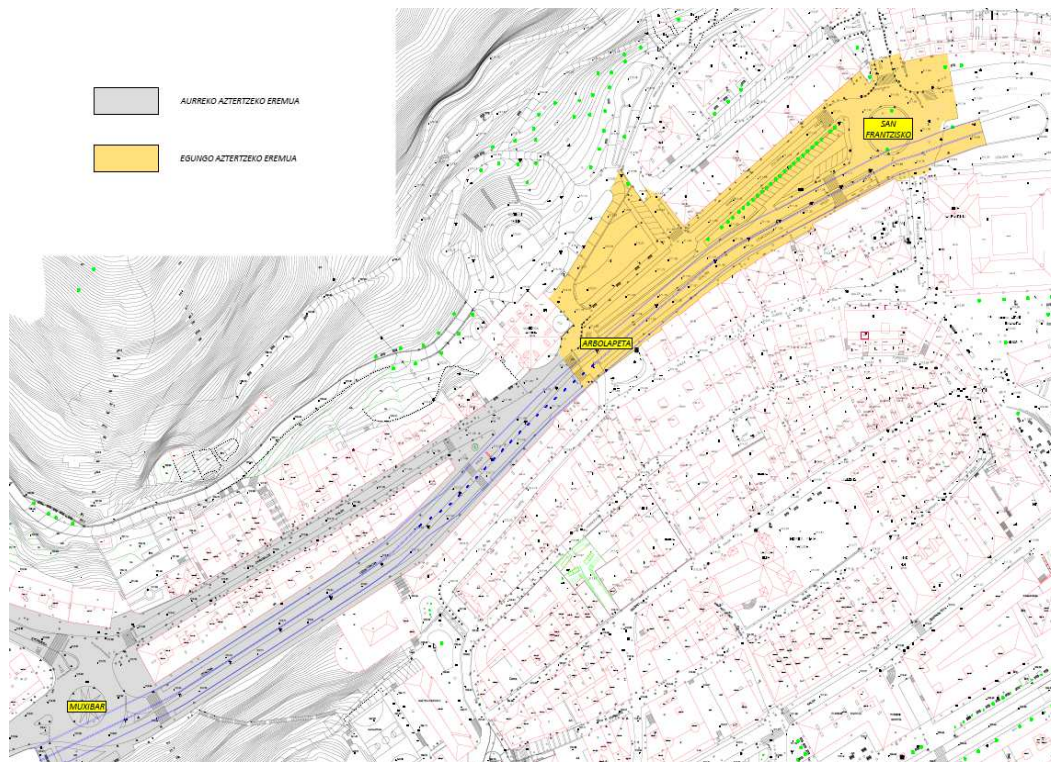
Ondorengo taulan azaltzen dira BIDEINEK aurreko dokumentuan erabilitako nomenklatura eta bigarren dokumentuan erabilitakoa. Taula honetan ere, azken zutabean, herritarrei egindako galdeketan lehentasuna izan duten aukeren sailkapena ageri da.

FASE I Botoak			
Bidein Izena	Zenbakia	Udal Izena	Sailkapena
A.1.a	1	Bidegorria zuzen eskumeko espaloï ondoan	1
A.1.b	2	"" Bidegorria txinoen espaloia ondoan	3
A.2.a	3	Bidegorria zuzen eskumeko espaloï ondoan	6
A.3	5	Bidegorria Zarugaldetik ( 0 aparkaleku)	5
A.8	10	Zarugalde Bidezkoentzat+Bidegorri partekatua	2
B.1	11	Bidegorria zuzen errekaen ezkerretik	4
B.3	14	Bidegorria Zarugaldetik	7

Hasierako beste puntu bat Muzibar tartean lehentasun handiena izan duten 7 aukeretan bideratzea izango litzateke, bere gunean egindako galdeketan puntuen %5 gaintu zutenak. Esan beharra dago dokumentu honetan erabiliko diren 7 aukera hauek partehartzaieleen % 70ak babestu zituela.

## A.2. ARBOLAPETA – SAN FRANTZISKO TARTEAREN EREMUA

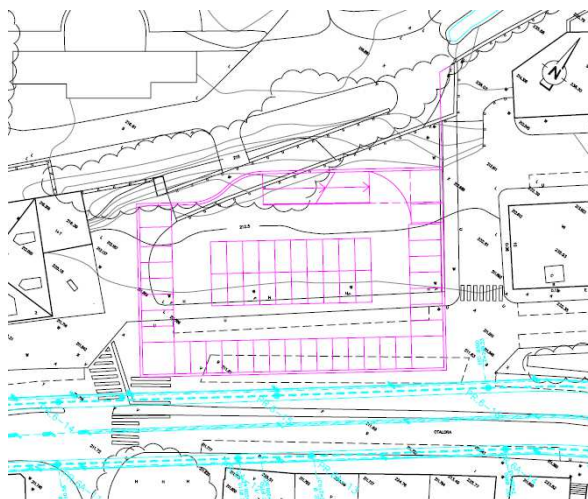
Hurrengo irudian aztertu den eremua ageri da kontuan izan diren bi guneen azalerak irudikatuz.



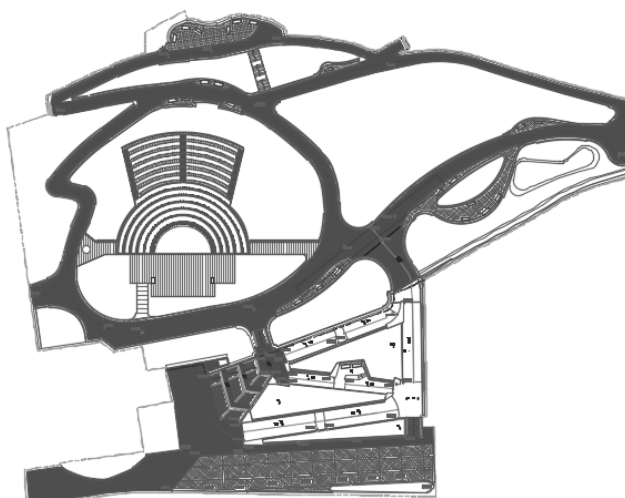
### A.3. HASIERAKO BALDINTZAK

Ondoren datozenak dira hasierako lanen baldintza garrantzitsuenak:

- Kale osoak bi noranzko izango ditu (herri aukeraketan ez dute arrakastarik izan noranzko bat edo biak kendu izan zaizkien aukerek)
- Ahalik eta aparkaleku gehien mantendu behar dira inguruaren antolamendu egoki baten barruan
- Aukeretan galduko diren aparkalekuak guztiz berreskuratu nahi badira Kondekuako lur azpiko aparkalekua eraikitzea aztertu beharko litzateke



- Kontuan hartu beharreko da eta aztertu beharrekoa kalearen diseinua eta Monterron parkerako sarreraren diseñuak batzea



- Muzibar tartearen azterketan lehentasun handiena izan duten 7 aukerak izango dira solik kontutan
- Printzipioz bidegorriaren diseinuak bat egingo du Monterron parkearen espaloiarekin beste aldeko espaloian duen diseinuagaitik zeharkako oinezkoekin emango diren eragozpenak kontuan hartuta.



## A.4. ARBOLAPETA – SAN FRANTZISKO TARTERAKO AUKEREN AURKEZPENA

Aurreko atalean aipatutako baldintzen arabera 5 aukera aurkeztu dira Arbolapeta-San Frantzisko tarterako, ondoren deskribatuko direnak.

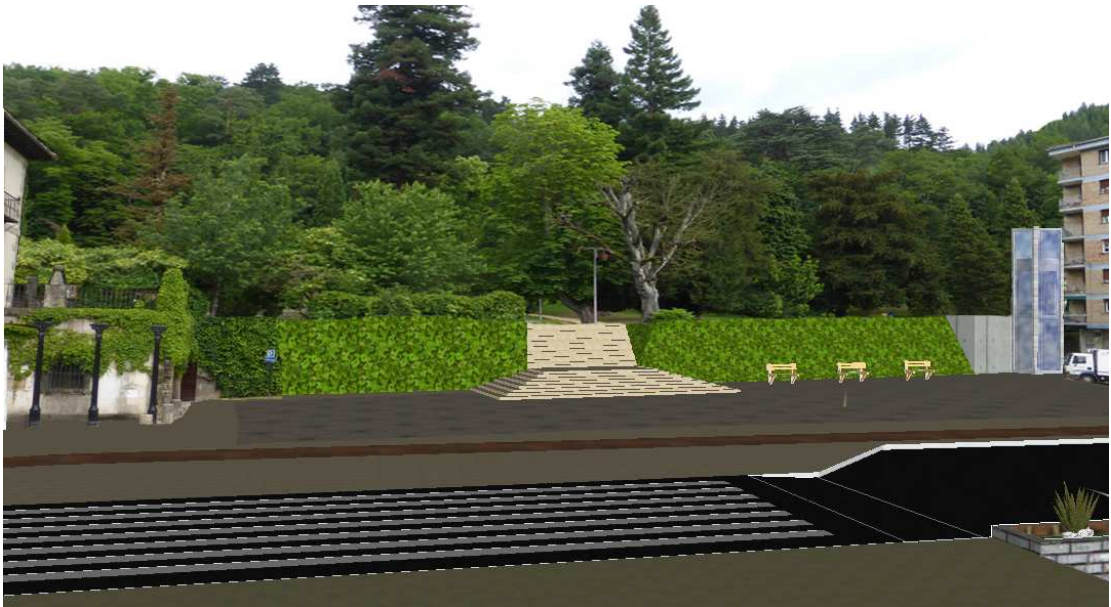
### A.4.1 ARBOLAPETA INGURUAREN AZTERKETA

Hasi aurretik Arbolapeta ingurua aztertu da non lehen aipatu den moduan, hainbat proiektu ezberdin elkartu behar dira inguruaren egokitze lan berriekin.

Arbolapeta izena duen 7. planoan goitiko bistan marraztu dira Kondekuan aurreikusitako lur azpiko aparkalekua eta Monterron parkerako maldadun sarbide berria.

Aldi berean aukera biak ageri diren ebaketak ere adierazten dira. Begi bistan geratzen den ondorioa da diseñu biak elkartzea zaila dela. Ez dirudi bideragarria denik 7 metro lurrez betetzea lur azpiko aparkalekuaren forjetan. Proposatutako aparkaleku berria ezinbestekoa dirudenez sarrerako maldak igogailu batekin ordezkatzearrazaizkoa dirudi, hinek sarbide egokia aparkalekuari zein parkeari emango diolarik.

Honez gain mailadi bat proposatzen da parkea eta inguruko kaleak batzen dituen eta honela beraien erabilera erraztuko duena. Proposamen hau ondorengo irudian ikustarazten da.

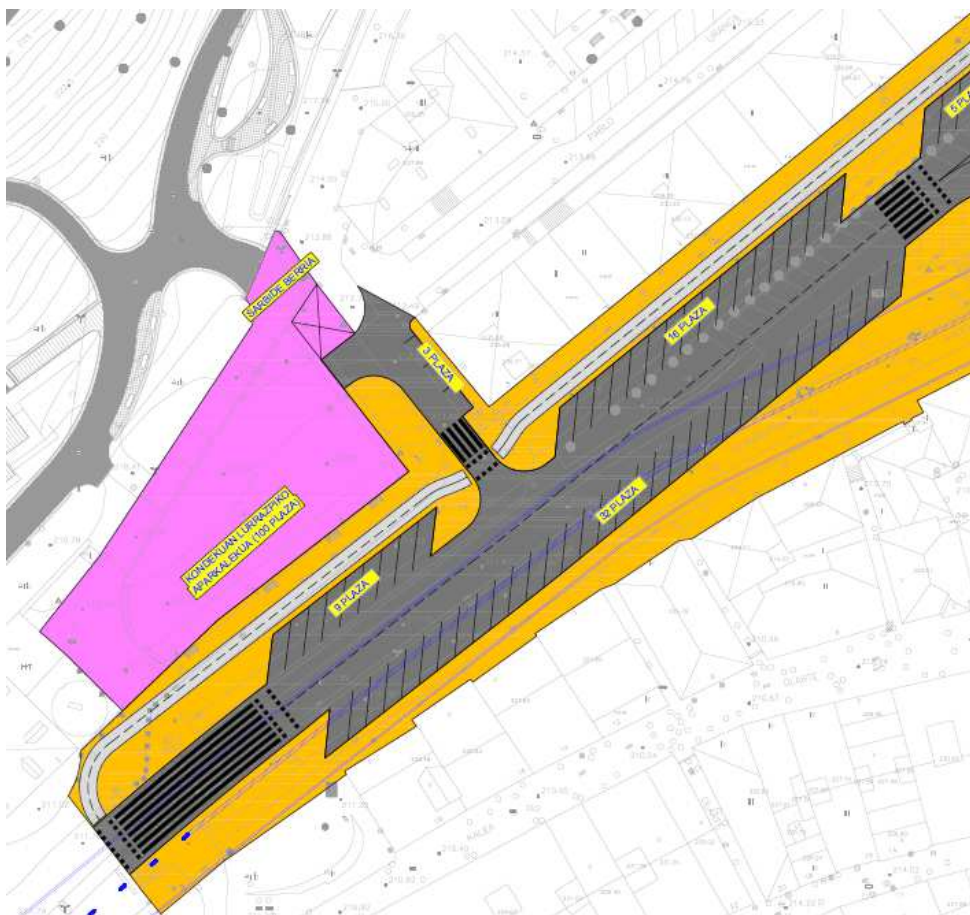


Hala eta guztiz ere ez da lan honen helburua muga inguru honen diseñua eta horregaitik hemendik aurreko aukeren planoetan aztertu beharreko inguruetak kolore arrosaz nabarmentzen dira eta etorkizun hurbil batean berraztertu beharko da.

4. planoan adierazten dira.

#### A.4.2 OINARRI BERA

Aurkeztu diren 5 aukerek oinarri bera dute kalearen diseinu orokor batekin non hasierako baldintzak kontuan harturik aldtzeko aukera handirik ematen ez duena. Ondorengo irudian adierazten da tarte hau .



Oinarri komun honen ezaugarriak hauek dira:

- Oinezkoentzako gune zabal baten planteamendua Arbolapeta Plazarekin aurrez aurre
- Aurreko aukerekin bat eginik ibilgailuentzako bi noraznko
- Ganaizalean ahalik eta aparkaleku gehiengoa edukitzea
- Monterron Parkearen espaloian kokatzea bidegorria

hauxe da A, B, C eta D aukerentzako oinarri bera.

### A.4.3 SAN FRANTZISKO AUKERAK

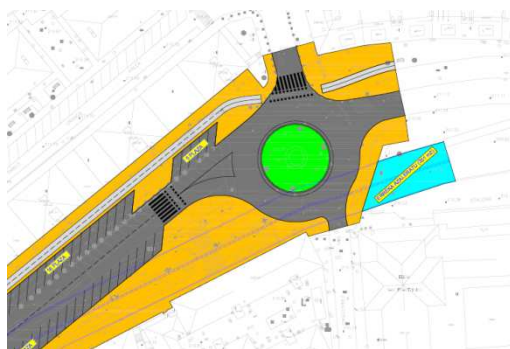
Hemendik aurrera hainbat aukera ematen dira San Frantzisko gunean. Lehenaren oinarria egungo biribilgunea mantentzean datza, bigarrenarena biribilgunearen diametroa txikitzean, aldi berean okupazioa murriztuz, eta biribilgunea kentzean azkenarena, bidegurutze baten bihurtuz..

Kasu guztietan planteatzen da Aramaio ibaiean ahalik eta azalera gehien bistaratzea.

#### A.4.3.1 *BIRIBILGUNE MANTENDUZ. A AUKERA*

A aukera biribilgunea egungo kokaleku eta diametroarekin mantentzean datza eta Aramaio ibaiaren azalera txiki bat bistaratzean dagoeneko bistaratua dagoen zatiaren ondoren.

Ondorengo irudian ageri da:

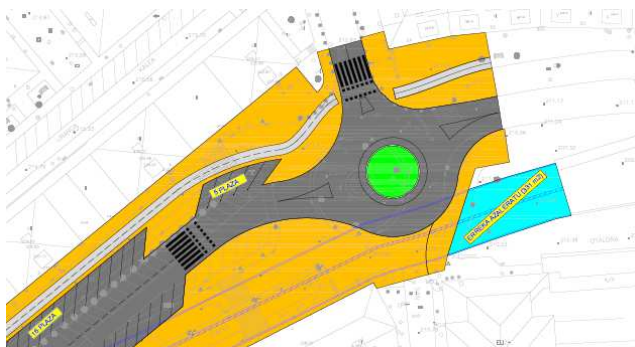


**A AUKERA**

#### A.4.3.2 *BIRIBILGUNE BERRI TXIKIAGOA. B AUKERA*

B aukeran biribilgunearen diametroa txikituko da bere eginkizuna mantenduz. Gainera Aramaio ibaiaren azalera bat bistaratuko da aurreko aukeran bezela.

Ondorengo irudian ikusi daiteke:

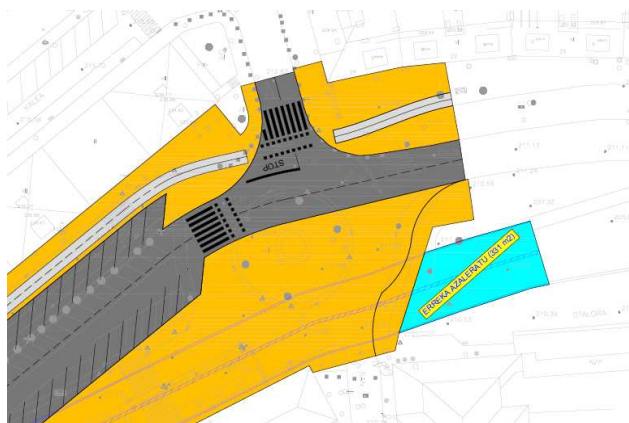


**B AUKERA**

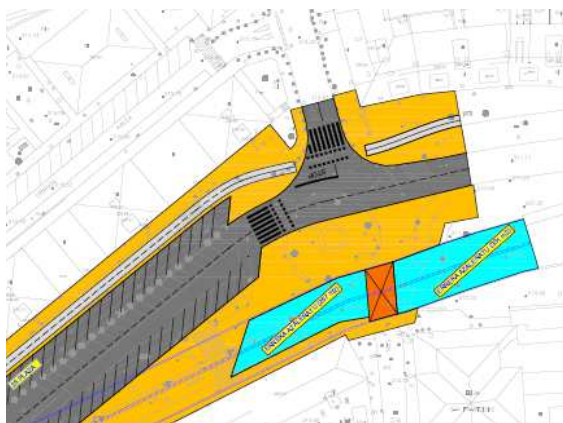
#### A.4.3.3 BIRIBILGUNE GABE. C ETA D AUKERAK

C eta D aukerek birbilgunea kentzean oinarritzen dira, bidegurutze bategaitik ordezkatur. C aukeran libre utzitako azalera gehiena oinezkoentzako gunetzat usten da eta D aukeran azalaren zati bat Aramaio ibaia bistaratzeko usten da.

Aukera hauek ondorengo bi irudietan adierazten dira.



**C AUKERA**

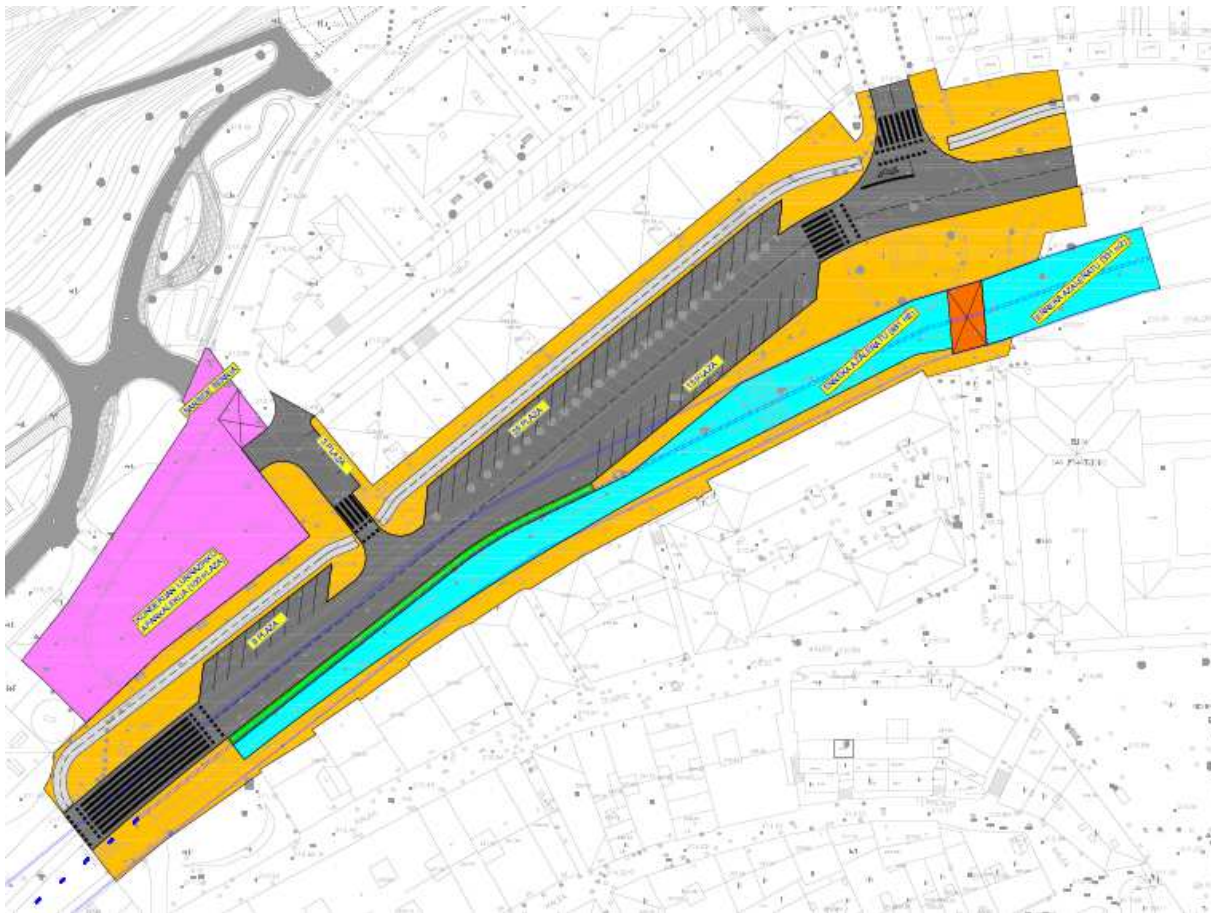


**D AUKERA**

#### **A.4.4 ARAMAIO IBAIA AHALIK ETA GEHIEN BISTARATZEA. E AUKERA**

Aztertutako azken aukera honek Muxibar tarteko aukerei jarraipena ematean datza non Aramaio ibaia ahalik eta gehien bistaratzeko oinarritzen ziren.

Erantsitako irudian ageri da.

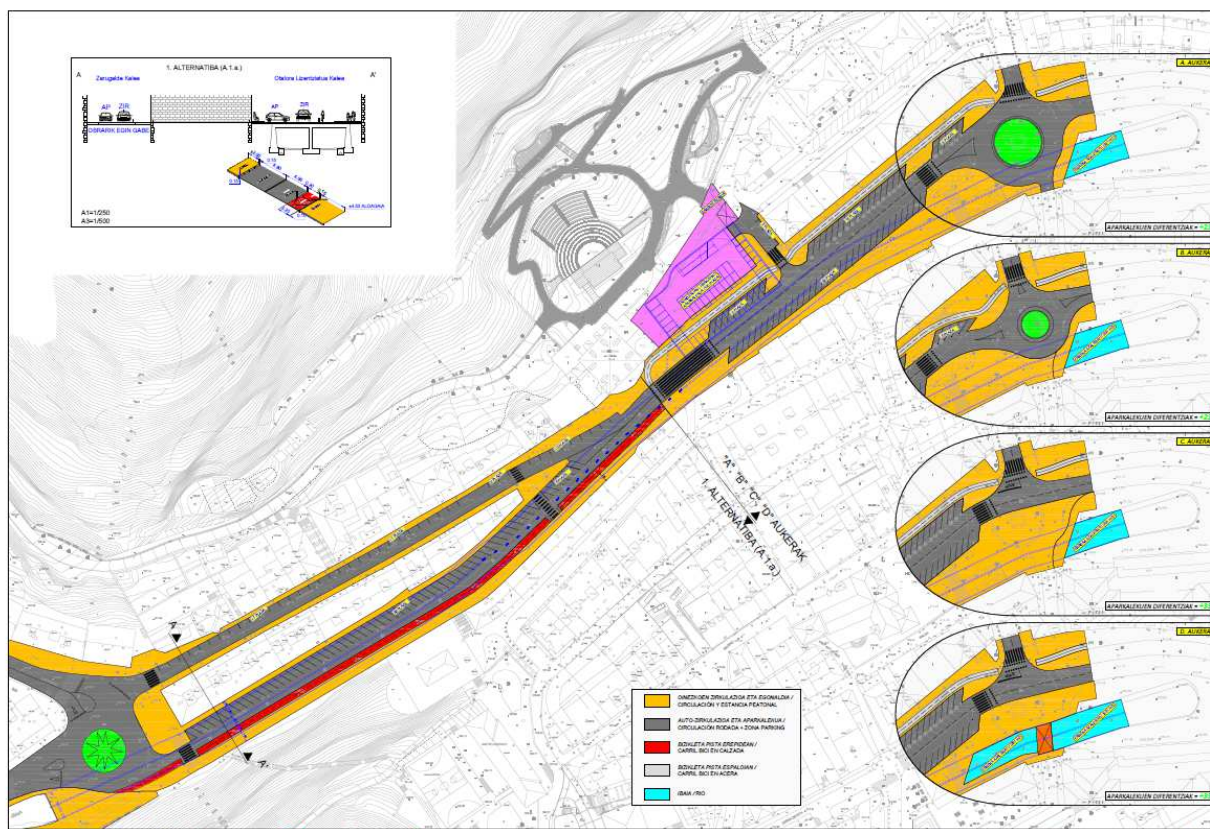


**E AUKERA**

## A.5. TARTE OSORAKO AUKEREN AURKEZPENA. MUXIBAR-SAN FRANTZISKO

Tarte honetan aurkeztutako aukerekin eta Muxibar tartean aukeratutako 7 aukerekin, haien arteko konbinazio posibleak alderatzeko erakusten dira kale osorako.

4.1. planietan Muxibarko 7 aukerak konbiatzen dira Arbolapetako A, B, C eta D aukerekin. Ikusgai dauden planoak beraz Muxibarko aukera bakoitza Arbolapetako 4 aukerak dituztelarik ageri dira. Adibide modura dugu ondorengo irudia.



Modu honetara plano bakoitzeko lau emaitz ematen dira aukerak konbinatuz eta 7 planotan 28 aukera aurkezten dira.

Planoak aukeren azken aurkezpen publikoan izendatu bezala zenbakitu dira eta zenbakitze ordena herritarrek adierazitako garrantzian oinarritu da.

4.2. planoek Muxibarko 7 aukerak ustartzen dituzte E aukerarekin. Los planos 4.2.

Ondorengo irudian adibiderako plano bat ageri da.



## A.6. AUKEREN ALDERAKETA

Aukeren alderaketa irizpide anitzeko analisi batekin egingo da, aukera bakiotza ebaluatzeko ponderazio irizpideak ezarriko zaizkiona eta pisu batzuk esleituko zaizkiena.

Kontuan hartuko den aukera bakiotza 1etik 5era baloratuko da aipatutako irizpideak kontuan hartuta eta puntuazio bakiotza irizpide bakiotzak duen pisuagaitik biderkatuko da.

Irizpide guztiekin haztatutako gehiketak aukera bakiotzari balio bat ematen dio non printzipioz eta aztertutakoa kontuan hartuz, balio hurbil bat ematen duen aukera bakiotza besteekin alderatu aurretik.

### A.6.1 ALDERAKETARAKO IRIZPIDEAK

#### A.6.1.1 ARAMAIO IBAIAREN ERREKUPERAZIOA

Irizpide hori 2ko pisua eman zaio duen garrantziagaitik. Aukera bakiotzean Aramaio ibaiarengan izango duen eragina kontuan hartuko da honela. Ondorengo taularen arabera baliotuko da:

IBAIAREN ERREKUPERAZIOA	5	1000 M2 BAINO GEHIAGO
	3	500 - 1000 M2
	1	0 - 500 M2

#### A.6.1.2 APARKALEKU GALERA

Irizpide honek aukera bakiotzak ustean dituen aparkaleku plazak baloratzen ditu. Konparaketa aurrera eramateko, Kondekuako lur azpiko aparkalekuak gehitzen dituen 100 plaza berriak gehitu zaizkie aukera bakiotzari.

Irizpide honentzat kontuan hartu den pisua lekoa da.

Egungo egoerarekin alderatuz aparkatzeko plazak gehitzen dituzten aukerek 5 puntu jasoko dituzte eta 30 plaza baino gehiago kentzen dituztenek puntu 1. Bitarteko aukerak 2 eta 4 artean egongo dira ondorengo taularen balioak jarraituz:

APARKALEKU GALERA	5	0
	4	0 - 10
	3	10 - 20
	2	20 - 30
	1	30 - 50



#### A.6.1.3 KOSTU EKONOMIKOA

Irizpide honek duen garrantzia dela eta 2ko pisua jaso du. Irizpide honek kontuan izango du aukera bakoitza aurrera eramateko izango duen kostua, non kasu bajuenari 5 puntu emango zaizkion eta besteei, 1etik 4rako puntuak euren kostuen arabera.

Urbanizatu behar den azaleraren eta ibaiaren estalkia kentze arabera kostu bat estimatu da, 400 €/m<sup>2</sup> lehenengo kasurako eta 1800 €/m<sup>2</sup> bigarrenerako.

Ondorengo taulan ematen dira kontuan euki beharreko puntuak:

KOSTU EKONOMIKOA	5	< 4.600.000
	4	4.600.000 - 5.000.000
	3	5.000.000 - 5.500.000
	2	5.500.000 - 6.500.000
	1	> 6.500.000

#### A.6.1.4 OINEZKOENGANAKO ONURAK

Irizpide honek oinezkoengan eta merkataritzan proiektu honek izango duen eragina baloratu nahi du trafikoarentzat utzitako azaleraren arabera, puntuak 1etik 5era doazelarik, azalera gehien duten aukerek puntuazio handiagoa jasoz.

Irizpide honi 3ko pisua eman zaio azalaren kokalekua eta hauen hertzak (Alde Zaharra, Monterron, Santa bArbarako behe aldea, etc) proiektu honen xedearen artean hau dela alderik nabarmena kontsideratu baita.

Puntuak honako taula honen bitartez eman dira:

OINEZKOEN ERAGINA	5	>8000
	4	7500-8000
	3	7000-7500
	2	6500-7000
	1	<6500

#### A.6.1.5 AUTOEN TRAFIKOAN ERAGINA

Irizpide honek ibilgailuen joan etorrian aukerek izango duten eragina baloratuko du. Muxibar tarteko aukeretan trafikoak eragin bera izango dutenez trafikoarengan, irizpide hau San Frantziskoko biribilgunea izango duen eraginaren arabera baloratu da.

Ondoko taularen laguntzarekin burutu da puntuazioa, balio handienak biribilgunea mantentzen duten aukereei eman zaizkizkiz eta puntuazioa gutxitzen joan da tamaina murriztu edo eta biribilgunea kendu dutenetan. Irizpide honek jaso duen pisua 1eko da.

AUTOEN TRAFIKOARI ERAGINA	5	BIRIBILGUNE HANDIA
	3	BIRIBILGUNE TXIKIA
	1	BIRIBILGUNE BARIK

#### A.6.1.6 *DIRU-LAGUNTZAREN AUKERA*

Puntu honetan aukera bakoitzak jaso ditzakeen diru-laguntzen arabera alderatzen da puntuazioa. Aramaio ibaia berreskuratzeko lanik proposatzen ez duten aukerek puntu 1 jasoko dute, ez bait dute diru laguntzarik jasotzeko aukerarik.

5 puntu emango dira ibaia berreskuratzeko lana esanguratsua den bakoitzean eta tarteko egoeretan 3 puntu emango dira.

Irizpide honen pisua 1ekoa izango da.

#### A.6.2 **IRIZPIDE EZBERDINEN ANALISIA**

Ondoren ematen diren tauletan aukera bakoitza aipatutako irizpideekin baloratu ondoren, hauek jaso dituzten puntuazioa eta behin betiko balioak islatzen dira.

Solik informazio erara gorritz markatu dira talde bakoitzena puntuazio onena jaso izan duten aukerak.



ALTERNATIBA 1		A	B	C	D	E	PISUA
IRIZPIDEA	<b>AUKERA</b>						
	IBAIAREN ERREKUPERAZIOA	1	1	1	3	5	2
	APARKALEKU GALERA	5	5	5	5	5	1
	KOSTU EKONOMIKOA	5	4	4	3	2	2
	OINEZKO ETA DENDEI ERAGINA	1	2	2	2	1	3
	AUTOEN TRAFIKOARI ERAGINA	5	3	1	1	1	1
DIRU-LAGUNTZAREN AUKERA	3	3	3	3	5	1	
<b>EMAITZA</b>		<b>28</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	

ALTERNATIBA 2		A	B	C	D	E	PISUA
IRIZPIDEA	<b>AUKERA</b>						
	IBAIAREN ERREKUPERAZIOA	1	1	1	3	5	2
	APARKALEKU GALERA	5	5	5	5	5	1
	KOSTU EKONOMIKOA	5	4	4	3	3	2
	OINEZKO ETA DENDEI ERAGINA	2	2	3	2	1	3
	AUTOEN TRAFIKOARI ERAGINA	5	3	1	1	1	1
DIRU-LAGUNTZAREN AUKERA	3	3	3	3	5	1	
<b>EMAITZA</b>		<b>31</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>30</b>	

ALTERNATIBA 3		A	B	C	D	E	PISUA
IRIZPIDEA	<b>AUKERA</b>						
	IBAIAREN ERREKUPERAZIOA	1	1	1	3	5	2
	APARKALEKU GALERA	5	5	2	5	3	1
	KOSTU EKONOMIKOA	5	4	4	3	2	2
	OINEZKO ETA DENDEI ERAGINA	2	3	3	2	2	3
	AUTOEN TRAFIKOARI ERAGINA	5	3	1	1	1	1
DIRU-LAGUNTZAREN AUKERA	3	3	3	3	5	1	
<b>EMAITZA</b>		<b>31</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>29</b>	

ALTERNATIBA 5		A	B	C	D	E	PISUA
IRIZPIDEA	<b>AUKERA</b>						
	IBAIAREN ERREKUPERAZIOA	1	1	1	3	5	2
	APARKALEKU GALERA	5	5	5	5	5	1
	KOSTU EKONOMIKOA	4	4	4	3	2	2
	OINEZKO ETA DENDEI ERAGINA	1	2	3	2	1	3
	AUTOEN TRAFIKOARI ERAGINA	5	3	1	1	1	1
DIRU-LAGUNTZAREN AUKERA	3	3	3	3	5	1	
<b>EMAITZA</b>		<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	

ALTERNATIBA 10		A	B	C	D	E	PISUA
IRIZPIDEA	<b>AUKERA</b>						
	IBAIAREN ERREKUPERAZIOA	1	1	1	3	5	2
	APARKALEKU GALERA	1	1	3	3	1	1
	KOSTU EKONOMIKOA	2	2	2	2	1	2
	OINEZKO ETA DENDEI ERAGINA	5	5	5	5	4	3
	AUTOEN TRAFIKOARI ERAGINA	5	3	1	1	1	1
DIRU-LAGUNTZAREN AUKERA	3	3	3	3	5	1	
<b>EMAITZA</b>		<b>30</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	

ALTERNATIBA 11							
AUKERA		A	B	C	D	E	PISUA
IRIZPIDEA	IBAIAREN ERREKUPERAZIOA	3	3	3	5	5	2
	APARKALEKU GALERA	5	5	5	5	3	1
	KOSTU EKONOMIKOA	3	3	3	2	1	2
	OINEZKO ETA DENDEI ERAGINA	1	2	2	1	1	3
	AUTOEN TRAFIKOARI ERAGINA	5	3	1	1	1	1
	DIRU-LAGUNTZAREN AUKERA	3	3	3	3	5	1
<b>EMAITZA</b>		<b>28</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	

ALTERNATIBA 14							
AUKERA		A	B	C	D	E	PISUA
IRIZPIDEA	IBAIAREN ERREKUPERAZIOA	3	3	3	5	5	2
	APARKALEKU GALERA	3	3	4	4	1	1
	KOSTU EKONOMIKOA	3	2	2	2	1	2
	OINEZKO ETA DENDEI ERAGINA	1	2	2	1	1	3
	AUTOEN TRAFIKOARI ERAGINA	5	3	1	1	1	1
	DIRU-LAGUNTZAREN AUKERA	3	3	3	3	5	1
<b>EMAITZA</b>		<b>26</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	

## A.7. KONKLUSIOAK

Esku artean dugun aukeren azterketa hau orientatzeko besterik ez da eta jasotako emaitzak aurretik ezarritako irizpideekin egindako azterketa baten ondorio dira. Honez gain herritarren partaidetza eskatzen duen balorazio bat bildu behar da, era honetako lanek eskatzen duten modukoa.

Hori dela eta ulerterrazak diren planoetan bildu da informazioa era sintetizatu batean. Plano hauek powerpoint bidezko aurkezpen batean jaso dira, errez ikusi daitezkeenak herritarren partaidetza halik eta handiena izan dadin.

Udaletxearen arabera egokiena izango den herri partaidetza burutu eta honen emaitza ikusi ondoren, onena suertatu den aukera aurreproiektu giza garatuko da.

Durango, 2016ko abendua

INGENIERI EGILEA

BIDEIN, S.L.



Cesar Gabiola Urruticoechea

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos

Elkargokidea: 8.961

## B. PLANOAK

## PLANOEN AURKIBIDEA

1. **KOKAPENA** (ORRI BAT)
2. **AZTERTUTAKO INGURUA** (ORRI BAT)
3. **ARBOLAPETA – SAN FRANTZISKO** (5 ORRI)
  - “A” AUKERA
  - “B” AUKERA
  - “C” AUKERA
  - “D” AUKERA
  - “E” AUKERA
4. **MUXIBAR – ARBOLAPETA AUKERATUTAKO ALTERNATIBAK** (7 ORRI)
  1. ALTERNATIBA
  10. ALTERNATIBA
  2. ALTERNATIBA
  11. ALTERNATIBA
  5. ALTERNATIBA
  3. ALTERNATIBA
  14. ALTERNATIBA
5. **MUXIBAR – ARBOLAPETA – SAN FRANTZISKO KONBINAZIOAK** (7+7 ORRI)
  - 5.1. *KONBINAZIOAK “A”, “B”, “C”, “D” AUKERAK*
    1. ALTERNATIBA
    10. ALTERNATIBA
    2. ALTERNATIBA
    11. ALTERNATIBA
    5. ALTERNATIBA
    3. ALTERNATIBA
    14. ALTERNATIBA
  - 5.2. *KONBINAZIOAK “E” AUKERA*
    1. ALTERNATIBA
    10. ALTERNATIBA
    2. ALTERNATIBA
    11. ALTERNATIBA
    5. ALTERNATIBA
    3. ALTERNATIBA
    14. ALTERNATIBA
6. **ARBOLAPETA** (1 HOJA)
  - PLANTA ETA PROFILAK